

Hat der Föderalismus in der Statistik eine Zukunft?

Peter von der Lippe
Jahrestagung der DSTG 2006 in Dresden
Teil 3 "Statistische Kleinstaaterei"

Veröffentlichungen, die wichtigsten Quellen

- Ist der Föderalismus in der Statistik noch zeitgemäß? AStA Bd. 90/2 (2006), S. 341 355
- Brauchen wir noch selbständige Statistische Landesämter neben dem Statistischen Bundesamt in Deutschland? Jahrbuch für Wirtschaftswissenschaften, Bd. 57/2 (2006), S. 190 - 211

Empfehlungen der Rechnungshöfe 7.11.2002 Masterplan der StÄ Sept. 2003 mit Fortschrittsber. erneute Stellungnahme der Rechnungshöfe 2005

"Kleinstaaterei" ein Thema?

- bei Entbürokratisierung u. schlanker Staat ist Statistik sofort ein Thema
- bei der aktuellen Föderalismusreform ist die Organisation der amtlichen Statistik kein Thema
- Rechnungshöfe/Masterplan: Optimierung der Organisation u. Geschäftsprozesse im Vordergrund nicht föderale Struktur

Benchmarking, Automatisierung, konsequente elektronische Datenanlieferung (etwa eSTATISTIK.core)

Geltendes Recht, Optionen

Das Grundgesetz kennt vier Formen der Verwaltungskompetenz

Verwaltung der Länder		Bundesverwaltung	
landeseigene	Auftragsverw.	bundeseigene	bundesunmittel- bare (Selbstverw.)
LE	LA	BE	BU*
Art. 30,83,84 GG StLÄ	Art. 85 GG Kraft-fahrt BA, Autobahnen	Auswärtiger Dienst, B.Grenzschutz	Bundesbank , BA f. Arbeit

^{*} Körperschaften und Anstalten des öffentlichen Rechts;

LE heißt selbständige Landesämter: Bundesgesetze (Statistik für Bundes-zwecke) "als eigene Angelegenheit" (nicht "im Auftrag des Bundes" wie bei LA)

[&]quot;Statistik Österreich" ab 2000 Anstalt des öffentlichen Rechts nicht mehr "Zentralamt"

Zur Diskussion stehende (ordnungspolitische u. prozessuale) Optionen

Kooperation

Wettbewerbsföderalismus, Kompetenzzentren,
"Einer für alle"
gegen Kostenerstattung = PoKal

Fusion

Modelle

Rechnungshöfe: Aufgabenbündelung durch Zusammenlegung/Zusammenarbeit von Stat. Ämtern (auch Stä mit and. Ämtern!!) EZB (Bundesbank)

Entflechtung

Gegenwärtig nicht diskutiert, wenig realistisch

Entflechtungsmodell

da es kaum reine Landesstatistik gibt, würden StLÄ sehr viel kleiner werden (praktisch abgeschafft)

Sündenregister der regionalen Dezentralisation (1: 1-3)

Was dem Föderalismus in der Statistik vorgeworfen wird

Jeweils zu prüfen ob es an der regionalen Dezentralisation oder an der Selbständigkeit der StLÄ liegt

- Ausweitung des Erhebungsaufwands Dienstleistungsstatistik 5% oder 15%? schon bei Fürst 1969
- StLÄ geben Mikrodaten nicht an StBA StBA bei Datenschutz wie unberechtigter Dritter behandelt
- Mehr Koordinationsbedarf mehr Probleme des StBA auf EU Ebene

Sündenregister der regionalen Dezentralisierung (2: 4 - 7)

"Die Koordinierung durch den Bund ist wirksamer als die freiwillige Koordinierung der Länder untereinander" (Fürst) Bei jeder der ca 200 Statistiken eine Referentenbesprechung

- Implementierung neuer Statistiken/Techniken schwieriger Laptops, Quartalserhebungen beim MZ (Hö)
- Mehrfachbelastung mit Kosten
 SAG Lizenzgebühren für Computer nach Kapazität 16 mal (St)
- Zeitliche Verzögerungen
- Statistik nicht für Föderalismus geeignet

Sündenregister der regionalen Dezentralisierung (3: 8 - 10)

- unrationelle Doppelarbeiten (Faktenfrage) Rechnungshöfe v.a. bei Unternehmensregister und FDZn.
- Tabuisierung der Selbständigkeit, StLÄ als Reformbremse wenig Neigung status quo zu ändern; Reformmodelle mit Überleben auch kleiner Ämter motiviert
- Die üblichen Argumente für Föderalismus nicht anwendbar auf Selbständigkeit d. StLÄ (gilt beim Pokal Modell noch mehr als ohnehin schon)

Ob diese 10 und die folgenden 7 Pro-Argumente stichhaltig sind, sollte empirisch untersucht werden

Argumente pro (1: 1-5)

Argumente für die regionale Dezentralisation und Selbständigkeit der Landesämter

- optimale Betriebsgröße bei Verwaltung dezentral = effizient (Me), Einige StLÄ so groß wie ein NSO
- wenn nicht mehr Landesverwaltung (LE) wird Service für Länder reduziert
- Grundsatzentscheidung letztlich politisch
- "Fronterfahrung" besond. Kompetenz bei Erhebungen
- Unternehmen wollen Landes-Konjunkturstatistik

Argumente pro regionale Dezentralisierung (2: 6 - 7)

- Nur ein Gesetzgebungsvorhaben statt viele
- Nicht nur die Kosten sehen: wichtig Qualität berechtigte Kritik an den Rechnungshöfen

Relevance (R), accessibility	Nutzerbefragungen, Akzeptanz,
Timeliness (T), accuracy (A)	Konflikt T ⇔ A auch T und R nicht unabhängig
Interpretability, coherence	Vergleichbarkeit und Kombinier- barkeit, Metadaten sind verfügbar

Begründung mit generellen Argumenten für Föderalismus Wie verhalten sich diese Argumente zum Kooperationsmodell (PoKal)?

Föderalismus-Argumente

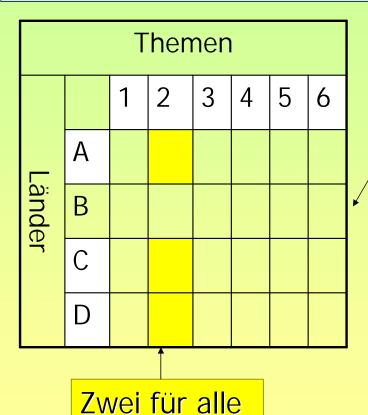
- Subsidiaritätsprinzip
- Kundennähe, regionale Gewaltenteilung
- Wettbewerb ⇔ Gleichartigkeit der Lebensverhältnisse
- Experimentierfeld

Wettbewerb wirtschaftlich gesehen: Selbstverantwortung, Dynamik, mehr Wahlmöglichkeiten, Stimulierung von Innovation und Effizienz.

Wettbewerb unter den Ländern wird aber meist kritisch betrachtet: "man schließt keinen Bund, um gegeneinander zu konkurrieren" (Johannes Rau).

Strukturierungen der Arbeitsteilung

Zwei Arten der Arbeitsteilung



Numerische Heimatkunde

Idealtypus des StLA

dazu paßt nicht das

Fusionsmodell (zweier Länder, zweier Ämter), auch nicht das

Kooperationsmodell (PoKal)

Fusion noch mit Föderalismus zu begründen?

Statistik Nord am 1.1.2004 Berlin + Brandenburg 1.1.2007

Man kann jetzt nicht mehr mit souveräner Wahrnehmung der Landesinteressen argumentieren

Landesinteressen, die offenbar anders sind als die des Bundes und anderer Länder werden von einem anderen Bundesland vertreten!

Argument "small is beautiful" ist implizit widerlegt? trifft wohl nicht "optimale Betriebsgröße"

Ungleichbehandlung der Länder (nach der Größe)

Kooperation noch mit Föderalismus zu begründen? (1)

PoKal: Pilotprojekte mit jeweils einem Amt (StLA/StBA) als "Aufbereitungszentrum" für alle Statistikämter

Statistik	Amt	
Baugewerbestatistik	Baden Württemberg	
Finanz- und Personalstatistik	Brandenburg	
Wanderungsstatistik	Mecklenburg Vorpommern	
Binnenfischerei	Bayern	
Unternehmensregister und Gemeindeverzeichnis	Statistisches Bundesamt	

Wie paßt das zur Begründung der Selbständigkeit?

ein 17. StLA?

Kooperation noch mit Föderalismus zu begründen? (2)

Welche gesamtstaatliche Rolle hat dann noch das StBA?

Wie paßt das zur Begründung des Förderalismus: Wettbewerb? Kooperation? zwischen Statistikämtern

Beim Fusionsmodell geht es um die Existenz eines Amtes, Kooperation sichert das Überleben als Nischenproduzent (auch Fortbestand des Landesrechenzentrums)

Prinzip der Arbeitsteilung zentrale/dezentrale Erhebungen schon jetzt etwas undurchsichtig

- 1. Praktikabilität d. Wettbewerbsmodells
- 2. Beispiele für Probleme der Grenzziehung zwischen "zentral" und "dezentral"

Prinzip bei der Arbeitsteilung kaum noch nachvollziehbar

Durchführung der Erhebungen bei der Statistik der Großhandelspreise

in Hamburg, Bremen, Saarland, Berlin und Mecklenburg Vorpommern	das StBA
in allen übrigen Ländern	das jeweilige StLA

Dezentrale und zentrale Erhebungen bei der Einkommensteuerstatistik

ESt-Stat. dezentral 3 jährl. zentrale jährl. Geschäftsstat. ab 2001 (Ber. Jahr)

Dieses Beispiel ist auch interessant wegen der Existenz eines allen zugänglichen (Mikro-) Datenpools

3.4.c Beispiel dezentrale und zentrale Einkommensteuerstatistik

Bundesstatistik: ESt-Stat, 3 jährl.

Berichtsweg: dezentral Glieder, nach Gemeinden

Jährl. Geschäftsstatistik ab Veranlagungsjahr 2001 (nicht LSt)

Zentral, Merkmale im wesentl. gleich, nach Bundesländern

"Durch das Jahressteuergesetz 1996 wurde das Gesetz ... so geändert, dass seither die **Einzeldaten** der ... wie auch der übrigen Steuerstatistiken **im Statistischen Bundesamt zusammengeführt** und flexibel für weitere Aufbereitungen genutzt werden können." Zuvor lieferten StLÄ nur aggregierte Daten," zusätzliche (Analysen konnten) ... nur unter erheblichem Zeit- und Personalaufwand erstellt werden"

(V. Kordsmeyer, Die Einkommensteuerstatistik als Mikrodatenfile, in J. Merz, M. Zwick, Mikroanaysen und amtl. Statistik, S. 159f)

Neue Herausforderungen

- 1. Statistikproduktion: Automatisierung, Eurostat
- 2. Gestiegene Anforderungen der Politik an Schnelligkeit u. Reichhaltigkeit des Datenangebots
- 3. Bürokratieabbau, Klagen über Belastung, Verwaltungsdaten, Mikrodaten (FDZ)
- 4. Generell kritischer Einstellung zum Föderalismus

Nochmals

Zur Diskussion steht **nicht Existenz** der StLÄ und deren Aufgaben (Kompetenzen) bei Erhebungen ... wohl aber die **Selbständigkeit** der Landesämter Landesämter können auch weiter **zusätzliche** Aufgaben in eigener Regie und auf eigene Kosten durchführen

